

МОГИЛЕВСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.



ГУБЕРНСКІЯ

Выходятъ два раза въ недѣлю: по средамъ и субботамъ.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у становыхъ приставовъ Могилевской губерніи

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей

Для обязательныхъ подписчиковъ за годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки, на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп., съ доставкой на домъ въ г. Могилевъ на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 коп., съ пересылкой на годъ 6 руб. на полгода 3 руб. 35 коп.

Отдѣльные номера, по 20 коп., продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія).

Условія приема частныхъ объявленій.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ неофициальной части взимается плата: отъ строки: за 1 разъ 10 коп., за 2 раза 13 коп., за 3 раза 15 коп., свыше же трехъ разъ по 30 коп., за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ полнотипажиями и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ плата за мѣсто по расцѣту, и мелкій шрифтъ (цифры на печатъ 12). За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 руб. въ пользу губ. Типографіи и по 1/4 копейки съ листа въса каждаго объявленія въ почтовую доходъ. Объявленія и статьи слѣдуетъ адресовать на имя Губернскаго Правленія.

№ 11.

Суббота, 6 Февраля 1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Отдѣлъ мѣстный.

ПРЕМЪНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Господиномъ Губернаторомъ

ПЕРЕВЕДЕННЫ: состоявшій въ штатѣ канцеляріи Могилевскаго Губернатора, в. ч. Николай *Богоявленскій*—въ штатѣ Могилевскаго губернскаго правленія (25 Января 1893 г.) и ставовые пристава Рогачевского уѣзда: 2 стана, Коллежскій Регистраторъ *Бардовскій* и 4 стана, Губернскій Секретарь *Смирновъ*—и. д. одинъ на мѣсто другаго (26 Января 1893 г.).

Управляющимъ акцизными сборами Могилевской губерніи

НАЗНАЧЕНЪ городской надсмотрщикъ 5 округа, дворянинъ Михаилъ *Пузыревскій*—контролеромъ на вновь открывшуюся въ г. Гомель спичечную фабрику купца Витенберга, безъ правъ государственной службѣ (сѣ 1 Февраля 1893 г.).

ИСКЛЮЧЕНЪ изъ личнаго состава Могилевскаго губернскаго акцизнаго управленія, состоящій при ономъ управленіи сверхштатнымъ чиновникомъ, Наворный Совѣтникъ Владимиръ *Подобинъ*, по случаю назначенія его акцизнымъ надзирателемъ 2 округа Смоленской губерніи (12 Января 1893 г.).

Съѣздомъ мировыхъ судей Орманскаго округа

УВОЛЕНЪ мировой судья 5 участка Орманскаго округа г. Н. *Филевскій*, а исправленіе его должности, на время отгула, поручено мировому судѣ 7 участка, того же округа, *Васильеву*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Могилевское уѣздное по воинской повинности присутствіе, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 Мая 1874 года за № 28, объявляетъ: Игнатію Тихонову Ляльнову, Якову Михайлову, Григорію рожден. отъ Евстафія Завадскаго, Симеону Феликсу Стравинскому, Іоанну Деметріевичу Мартынову, Константину Александровичу Вербицкому, Александру Яковлеву Азмателю и Владимиру Евстафьевичу Скалову, не извѣстно гдѣ находящимся и не подавшимъ заявленій въ присутствіе или учрежденія, составляющія призывные списки, о призывѣ въ призывные участки по отбыванію воин. пов., что они, какъ родившіеся въ 1872 году, подлежатъ припискѣ къ призывнымъ участкамъ для отбыванія воинской пов., въ срокъ, указанный ст. 97 уст., въ случаѣ же неприписки будутъ подлежать отъ ответственности по ст. 348 и 349 уст. о воин. пов. За припискою означенныхъ лицъ къ призывному участку и исполненіемъ воинской повинности обязаны наблюдать: полицейскія власти.

Рогачевское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что во время пожара, бывшаго въ дер. Мотневичахъ, Чечерской волости, 20 Августа 1892 года, сгорѣлъ указъ объ отставкѣ отставного рядового Владимірскаго пѣхотнаго полка Кузмы Прокофьева Серикова, выданный ему Могилевскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ примѣрно въ 1862 году.

Розыскн.

(по 1-му РАЗУ).

Вслѣдствіе заявленія, проживающей въ м. Уваровичахъ мѣщанки Двеиры Михелевой Полей, Гомельское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный ею, во время пожара въ м. Уваровичахъ, 6 Сентября 1892 года, веселый блатокъ на сумму 160 руб., съ надписью жителя м. Уваровичъ Мовши Юзикова Левицкаго.

Горьковское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный въ 1892 году отставнымъ рядовымъ Горьковской волости, Чаусскаго уѣзда, Петромъ Трофимовымъ, расцѣпный листъ за № 1910, выданный ему изъ Могилевской казенной палаты на полученіе пенсіи въ теченіе 1892 года; каковой док. ментъ, если гдѣ либо окажется, проситъ считать недействительнымъ и прислать въ полицейское управленіе.

Метиславльское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ увольнительный билетъ, выданный рядовому 61 пѣхотнаго Владимірскаго полка, происхожденію изъ крестьянъ Шамовской волости, дер. Нестерова, Монаху Сидорову въ 1883 году за № 27.

Вызовъ наследниковъ.

Нижеследующія установленія вызываютъ наследниковъ, прождающихъ въ шести-мѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. Х т. 1 ч. св. зак. гражд. права на наследство послѣ нижеслѣдующихъ умершихъ лицъ.

(по 2-му РАЗУ).

Мировой судья 1 уч. Могилевскаго округа, — послѣ игумена Могилевскаго Спасо-Преображенскаго православнаго монастыря о. Тимофея, умершаго 23 Декабря 1892 года.

— Тотъ же мировой судья, — послѣ учителя Могилевской духовной семинаріи Андрея Борисова Смирнова, умершаго 20 Декабря 1892 г.

Мировой судья 5 уч. Гомельскаго округа, — послѣ Синаид Янкевича Берковича, умершаго 19 Іюля 1877 г.

(по 3-му РАЗУ).

Мировой судья 1 участка, Могилевскаго округа, — послѣ Могилевскаго 2-й гильдіи купца Несанеля Зеликова Лурья, умершаго 30 Декабря 1892 года.

Публичная и аукціонная продажа.

Бобруйская дворянская опека объявляетъ, что 18 Февраля 1893 г., въ 12 часовъ дня, въ присутствіи дворянской опеки, будутъ производиться торги, на точномъ основаніи п. 4 ст. 277 т. Х ч. 1 св. зак. гражд., съ законною чрезъ три дня переторжкою, на продажу на срубъ перерѣзлаго сосноваго лѣса свыше восьмью вершковъ толщины въ нижнемъ отрубѣ, на пространствѣ 920 десятинъ, въ мѣстѣ Шкова, Бобруйскаго уѣзда, принадлежащаго нераздѣльно пѣщичкамъ братьямъ Антошу и умалишенному Іосифу Дышневскимъ; каковая продажа разрѣшена Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 23 Декабря 1892 года, за № 1815 и Минскимъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, въ отношеніи на имя лѣсничаго Бобруйскаго лѣсничества, отъ 7 Декабря 1892 г. за № 1014. Торги начнутся съ суммы 12000 руб. Лица, желающія участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ канцеляріи дворянской опеки ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 10 до 2 часовъ дня, кондичія и бумаги относящіяся къ торгамъ.

Смоленская казенная палата объявляетъ, что въ Смоленскомъ губернскомъ правленіи будетъ продаваться съ торговъ за казенныя изысканія имѣніе жены подполковника Натальи Григорьевны Баклановой, урожденной княжны Друцкой-Соколинской, состоящее Смоленской губерніи, Вѣлскаго уѣзда, 1 стана, Селищенской волости, при селѣхъ и деревнѣхъ Сутюкахъ и деревнѣхъ: Зыкахъ (Зыковотокъ), Кошелевѣ и Новосельѣ (Одородовотокъ), заключающееся въ 155 дес. 749 саж. ненаселенной земли. Торги начнутся съ оцѣночной суммы имѣнію 725 рублей. Покупщикъ долженъ принять на себя уплату недоимокъ дворянскаго и земскаго сборовъ, сколько таковыхъ будетъ числиться ко дню торга на упомянутомъ имѣніи. Срокъ торга 20 Мая, а переторжки 24 Мая 1893 года, съ 11 часовъ утра. Опись имѣнію можно разсматривать въ Смоленскомъ губернскомъ правленіи.

Судебный приставъ Витебскаго окружнаго суда Николай Веледвинскій, жительствующій въ г. Витебскѣ, по Набережной улицѣ, въ домѣ Шитиковой, на основаніи 1147, 1148 и 1149 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 20 Мая 1893 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ застѣданій гражданскаго отдѣленія Витебскаго окружнаго суда, будутъ продаваться съ публичнаго торга: 1) принадлежащее крестьянину Викентію Егорову Вриду недвижимое имѣніе подъ названіемъ застѣнокъ „Андрезы“, находящійся въ Витебской губ. Динабургскаго уѣзда, Прельской волости, заключающійся въ жилыхъ и хозяйственныхъ постройкахъ и землѣ при этомъ застѣнкѣ, посѣвомъ: ржи на 20 пуръ, ячменя на 6 пуръ, овса на 9 пуръ, гороху на 2 пуръ, лву 1 пуръ, картофеля на 15 пуръ и укосомъ сѣна ежегодно до 50 берков-

цевъ. Имѣніе это по первой закладной состоитъ въ залогѣ въ суммѣ 2100 руб. въ Виленскомъ земельномъ банкѣ и по второй закладной крѣпости состоитъ въ залогѣ у крестьянина Ивана Адамова Пастора въ суммѣ 1000 рублей, и назначено въ продажу на удовлетвореніе изысканій барона Ивана Одерова Угерьн-Штернберга 1100 рублей съ процентами съ 27 Февраля 1890 года по день платежа и издержекъ 99 руб. 8 коп. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 1200 руб.

2) находящееся въ Витебской губерніи, Витебскаго уѣзда, 3 стана, Королевской волости, принадлежащее въ половинной частѣ умершему мѣщанину Игнатію Одерову Доморацкому, а въ остальной половинной частѣ вдовѣ коллежскаго регистратора Анастасіи Осиповой Янушковской, подъ названіемъ имѣніе „Сухарщина“, оно же „четвертая часть селца Берники“ или „деревня Вѣлковостика“, со всѣми жилыми и хозяйственными постройками и землею мѣрою по плану: пахатной 10 дес. 1340 саж., подъ лѣсомъ 18 д. 240 саж. и неудобной 200 саж., а всего удобной и неудобной 29 дес. 480 саж. Имѣніе это нагдѣ не заложено, состоитъ въ арендѣ у мѣщанина Іосифа Іосифовича Эрдмана по домашнему договору, срокомъ по 12-е Февраля 1894 г., съ платою по 160 руб. въ годъ и назначено въ продажу, согласно 1189 ст. уст. гражд. суд., въ цѣломъ составѣ, на удовлетвореніе изъ принадлежащей умершему Игнатію Доморацкому части имѣнія изысканія 1000 руб. съ % и издержекъ 75 руб. 16 коп. въ пользу дворянки Анастасіи Осиповой Янушковской. Имѣніе это въ цѣломъ составѣ оцѣнено для продажи въ 1200 руб., съ каковою суммою и начнется торги.

и 3.) недвижимое имѣніе, принадлежащее титулярному совѣтнику Іосифу Іосифову Игнатовскому, находящееся въ Витебской губерніи, въ г. Динабургѣ, внутри крѣпости, во 2-й частѣ, на углу Императорской и Клименской улицъ, заключающееся въ каменномъ двухъ этажномъ, крытомъ желѣзомъ, домѣ съ двумя подъ нимъ подвалами, достаточномъ сараѣ, колодезѣ, землѣ подъ этимъ постройками, дворомъ при нихъ мѣрою 328 кв. саж. 5 футовъ и 10 дюймовъ. Имѣніе это состоитъ въ залогѣ по закладной крѣпости у статскаго совѣтника Іосифа Михайловича Краевского въ суммѣ 10000 руб. съ 10 % съ 9-го Іюля 1890 года по день платежа и издержекъ судебного производства 505 руб. 88 коп., и назначено въ продажу на удовлетвореніе изысканія Іосифа Краевского по означенной закладной крѣпости въ суммѣ 10000 руб. съ 10 % и издержекъ 505 руб. 88 коп. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 8000 рублей. Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемыхъ имѣній, открыты для публики въ канцеляріи гражданскаго отдѣленія Витебскаго окружнаго суда.

Судебный приставъ Минскаго окружнаго суда Павловскій, жительствующій въ г. Минскѣ, въ 3 части, по Александров-

есть постоянно въ формѣ нравственныхъ, освѣщеннхъ религіею обязательствъ чловѣка къ чловѣку. Достаточно уже одного того обстоятельства для показанія глубокой разницы между братствами и цехами, что первая вѣсуду и притомъ ранѣ XVII столѣтія постоянно возникали при церквяхъ, вторые же не имѣли вовсе особыхъ мѣстныхъ центровъ.

Для братствъ, основанныхъ именно на нравственныхъ началахъ, было возможно принять вызовъ Іезуитовъ на борьбу съ ними изъ-за вѣры, но борьба эта скоро могла оказаться для братствъ непосильною и торжество ихъ надъ врагами православія — кратковременнымъ безъ усвоенія братчиками также и началъ просвѣтительныхъ. Іезуиты обладали обширными научными познаниями, школы ихъ были прекрасно дисциплинированы, изъ нихъ выходили тонкіе въ діалектикѣ проповѣдники, затѣхъ и государственные люди. Польши отличались образованіемъ, которое часто доканчивали въ университетахъ западной Европы, и вотъ, передъ такими-то противниками должны были стать лицомъ къ лицу простые, болѣею частью торговые люди городовъ бѣлорусскихъ и начать борьбу на жизнь и на смерть. Братчики конечно слышали отъ другихъ и сознавали сами, что безъ просвѣщенія никакая культурная борьба не мыслима. Приведемъ тому примѣры „во тогъ признается искуснымъ кормчимъ корабля“ (писалъ Могилевцамъ одинъ изъ восточныхъ Іерарховъ), „который въ затишьѣ умѣетъ вести свой корабль, но тогъ, который во время бури сумѣетъ спасти и себя и другихъ, съ нимъ плывущихъ, отъ кораблекрушенія“. Іоанъ Трудевичъ, знаменитый устроитель Кутенскихъ монастырей и одинъ изъ первыхъ могилевскихъ братчиковъ, въ предисловіи къ изданному имъ Новому Завету, обращается, между прочимъ, съ такими словами къ православному Епископу Іосифу Горбачево: „Сего новаго Тестаменту, Преосвященство твое, ексекторомъ чинимо. Такогого бо въмъ Тестаментъ ексектора потребуетъ, который бы и немовячихъ (молчаливыхъ) одного литеръ, въ живнй оборочалъ голосъ. Потребуетъ и того, абы (чтобы) противникомъ Тестаменту, ексекторъ его мощно (грозно, властно) ставалъ (противостоялъ).... абы клевету (правды) церкви православной данному ниго шодити (вредить) не могъ.“

Понятно, что сознание братчиками своихъ духовныхъ немощей понудило ихъ направить уже первые шаги своей дѣятельности къ просвѣщенію. Школы, монастыри, съ кпичею общежительною дѣятельностію; и типографія возникли въ братствахъ съ первыхъ минутъ ихъ братской жизни. Между этими только что упомянутыми учрежденіями была полная солидарность. Каждое изъ нихъ служило какъ бы дополненіемъ другому. Школы нуждались въ учителяхъ дидактикахъ и таковыя, являясь по преимуществу изъ Могилевской Кіевской Академіи, находили себѣ пріютъ въ монастыряхъ-общежитіяхъ. Потребность въ книгахъ для школъ была настоятельною и — книги печатались въ братскихъ типографіяхъ при тѣхъ же монастыряхъ — общежитіяхъ. Типографія, устроенная съ просвѣтительною дѣлю, работала не ради коммерческихъ выгодъ, какъ болѣею частью дѣлается нынѣ, а единственно для дѣла просвѣщенія народа. Онъ, какъ это было въ вѣкъ „возрожденія“ въ западной Европѣ, были учеными центрами, около которыхъ группировались люди науки, конечно не въ широкомъ смыслѣ этого слова, чего и требовать по тогдашнему состоянію русскаго общества было невозможно. Борьба въ общественныхъ слояхъ шла на почвѣ вѣроисповѣдной, а потому книги, трактующія о богословскихъ предметахъ, были самая желанная, равно какъ и книги церковныя, богослужебныя. При устройствѣ монастырей, созданныхъ по плану Кутенскаго Игумена Іоанъ и съ поддержкою отъ братствъ, было принято общій принципъ, чтобы игумены избирались не только изъ людей благочестивыхъ, но и богословски образованныхъ, въ вѣрѣ православной *доскональныхъ*, и только таковой игуменъ могъ становиться „радою (совѣтникомъ) и ратникомъ (помощникомъ) въ нужныхъ дѣлахъ“ для многочисленной и полной рвенія къ наукѣ своей братіи. Что дѣло дѣйствительно такъ велось, об этомъ свидѣлствуетъ, не разъ, знаменитый ревнитель просвѣщенія въ Малороссіи, Митрополитъ Петръ Могилъ. Да и переселеніе Кутенскихъ монастырей въ Россію, по настоянію Патріарха Никона, не было бы мѣста, если бы Іоанъ съ братіею своею не стоялъ на высотѣ просвѣтительнаго вліянія.

Но перейдемъ къ темъ, обозначенной въ заголовкѣ статьи нашей. Разскажемъ какое просвѣтительное вліяніе оказали Могилевскія братскія типографіи на тогдашнее западно-русское общество.

Ихъ издаванія на древне-русскомъ или на церковно-славянскомъ языкѣ въ Могилевскомъ краѣ, упоминаются три книги, напечатанныя въ началѣ XVII вѣка: два служебника и евангеліе учительное. Первые двѣ изданы въ 1616—1617 году, а послѣдняя въ 1619 году. Но кѣмъ онѣ изданы и въ какой типографіи напечатаны — не указано. Библиофилъ Сахаровъ, называя издателемъ евангелія учительнаго Транквилиона Ставропоцкаго, приписываетъ ему и заведеніе первой типографіи въ Могилевѣ. Допуская такое предположеніе, мы должны признать, что основаніе типографскому дѣлу въ этомъ городѣ положено не Могилевскимъ братствомъ, а частнымъ лицомъ. Затѣмъ есть свѣдѣніе, что для Могилевскаго братства печатались книги еще и другой „печатникъ“ — Спиридонъ Соболю; заказъ въ его типографію, находившуюся въ Кіевѣ, поступали изъ Могилева черезъ одного изъ самыхъ вліятельныхъ Могилевскихъ братчиковъ Богдана Стеткевича, богатаго земледѣльца въ Оршанскомъ повѣтѣ. Вѣроятно этому ревнителю православія Могилевское братство обязано и тѣмъ, что Соболю въ 1630 году перенесъ свою типографію изъ Кіева въ Оршу и поступилъ, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, въ число Могилевскихъ братчиковъ.

По прибытіи Соболя въ Могилевъ игуменъ Іоанъ охотно далъ собольевской типографіи помѣщеніе въ зданіяхъ своего Кутенскаго Ставропоцкаго монастыря и, какъ надо думать, съ предвзвѣтою цѣлю: ознакомить свою братію съ типографскою „работою“ (дѣломъ); по крайней мѣрѣ мы видимъ, что черезъ три года, монахи настолько уже стали искусны въ дѣлѣ книгопечатанія, что являлись для нихъ возможностъ открыть свою монастырскую типографію, на средства Могилевскихъ братчиковъ. Соболю же, услуги котораго служили оцѣнить игуменъ Іоанъ, предоставлена была возможность перенести свою типографію въ Вуйничихъ монастырь, подчиненный Кутенскому Ставропоцкому. На устройство типографіи въ Вуйничихъ Соболю получили средства отъ вышеупомянутого Богдана Стеткевича владѣльца Вуйничъ, но не долго оставался въ Вуйничихъ, успѣвъ напечатать тамъ только одну книгу „Апостолъ“. Въ 1635 году мы видимъ Соболя работающимъ уже въ Могилевѣ.

Хотя могилевское братство и имѣло съ 1633 года „привилею“ на открытіе своей собственной типографіи, но не торопилось этимъ воспользоваться, имѣя во главѣ типографскаго дѣла таковаго опытнаго печатника, каковымъ былъ Соболю. Къ тому же Соболю былъ и братчикомъ, значитъ, близкимъ къ интересамъ Могилевскаго братства. Когда же онъ умеръ, — братству пришлось позаботиться о присканіи ему преемника. Это было не легкимъ дѣломъ въ половинѣ XVII вѣка: политическія невзгоды того времени нависли грозною тучею надъ Могилевомъ; но до просвѣщенія было Могилевцамъ: городская казна опустѣла отъ контрибуцій, дѣятельность Іоанъ съ братіею прекратилась, за переводомъ монаховъ въ Россію, начались и внутреннія неурядицы во всемъ краѣ: борьба Сопежапцевъ съ партіею Огнискана и наконецъ нашествіе Коммутовцевъ съ саксонскими генералами — во главѣ и съ евреями, сборщиками — за ихъ плечами.

Однако братства рѣшились не прекращать своей просвѣтительной дѣятельности. По отношенію къ типографскому дѣлу, Могилевцы выхлопотали новую привилею отъ короля Яна-Собѣскаго (въ 1676 г.) и открыли типографію подъ своимъ собственнымъ призоромъ, поставивъ во главѣ дѣла „райцу“ (совѣтника) Могилевскаго Магистрата — Максима Вошанку.

Но Вошанка не оправдалъ надеждъ братчиковъ. Онъ былъ малосвѣдущъ въ типографскомъ дѣлѣ, къ тому же и чловѣкъ корыстный. Послѣ тяжбы съ нимъ братства изъ-за неисполненія контракта и удержанія кассовыхъ по типографіи денегъ, братчики рѣшились итти, такъ сказать, коллегіальный надзоръ за типографіею, привлекая къ этому дѣлу и городское управленіе (Магистратъ), по много хозяевъ для одного и того же дѣла не улучшили его ни на волосъ, между тѣмъ нужда въ книгахъ учебныхъ и богослужебныхъ все болѣе и болѣе росла, въ особенности, когда уніаты стали распространять между православными свои издаванія богослужебныхъ книгъ, полныя искаженій въ сторону католицизма.

Типографскій сумятица продолжался семьдесятъ лѣтъ и прекратился только съ заведеніемъ новой типографіи при Никольскомъ монастырѣ съ благословенія Архіепископа Георгія Конискаго. Конискій принявъ Могилевскую паству, пошелъ по слѣдамъ Іоанъ Трудевича и оказалъ краю незабвенную услугу издаваніемъ на бѣлорусскомъ нарѣчьи Катихизиса, въ которомъ сильно нуждалось православное населеніе, какъ видно изъ доносенія Св. Синоду предѣстника Конискаго, Бѣлорусскаго Епископа Геронима Волчанскаго.

„Видится“, (писалъ Епископъ по поводу присылки Катихизиса Теофана Прокоповича въ бѣлорусскую паству) — „весьма полезнѣе было бы церкви святой, когда бы онъ катихизисъ съ *высокихъ славянскихъ* словъ, нидѣ неудоборазумительныхъ, Св. Синодъ велѣлъ перевести простыми нарѣчіемъ и напечатать образомъ Букваря, пошеже въ немъ (катихизисѣ) рѣчи высокія богословскія не всякому вняты, паче же ненаученнымъ и простымъ (людямъ) потому и читать многіе не охотятся, иначе же для (вслѣдствіе) помѣстательства здѣ (въ катихизисѣ) Ө. Прокоповича) языка русскаго съ польскимъ.“

Въ 1757 году Георгій Конискій исполнилъ желаніе своего предѣстника, изложивъ катихизисъ Теофана простыми, понятными для народа бѣлорусскаго языкомъ и разославъ его по приходскимъ церквамъ при особомъ пастырскомъ посланіи. Катихизисъ выдержалъ нѣсколько издаваній.

Издаваніемъ этой важнѣйшей книги для вѣроученія кончается первый періодъ типографскаго дѣла въ Могилевскомъ краѣ.

1) Перечень книгъ, изданныхъ въ Могилевѣ.

- 1) Служебникъ 4°, 1616 г.
- 2) Служебникъ 4°, 1617 г.
- 3) Евангеліе учительное Кирилла Транквилиона, въ листъ, 1619 г.
- 4) „Букварь языка Славенска. Писаніи Чтенія учениа хотѣющимъ, въ полезное руковоженіе. Зъ Могилева, зъ Друкарни Спиридона Соболя. Лѣта отъ Рождества Христова 1636“.
- 5) „Псалтирь Блаженнаго пророка и Царя Давида: Съ Пѣснями и псалмы Избранными на Праздники Господскія и Святыя Божіихъ и съ Пасхаліею. Въ Могилевѣ: зъ Друкарни Спиридона Соболя, Року 1637“.
- 6) Тестментъ, изд. Спиридономъ Соболю; (мѣсто издаванія не обозначено); 1638 г.
- 7) Требникъ, въ листъ, 1646 г.

2) Перечень книгъ, изданныхъ Соболю въ Кутенскомъ Монастырѣ.

- 1) Брашно духовное 1630 г. 4°
- 2) „Молитвы повседневыя отъ многихъ святыхъ отецъ въ общую пользу собраны, изъ друку выданы въ Кутейнѣ, зъ друкарни Спиридона Соболя, року 1631“ — 12°.
- 3) Букварь Сирѣчь. начало ученія Дѣтемъ начинающимъ чтенію изыскати, въ Кутейнѣ Изобразилъ, въ типографіи Спиридона Соболя. Року 1631“ — 12°.
- 4) „Часословъ со Богомъ начинаемъ. Имѣя пощую, и дневную службу. По уставу иже въ Іерусалимѣ Великія Лаври. Иже во святыхъ отца нашего Савы. Въ Кутейнѣ зъ друкарни Спиридона Соболя. Року 1632“ — 4°.
- 5) Новый Заветъ съ Псалтирю въпереді и краткими толкованіями на поляхъ. 1632 г. 4°.

3) Перечень книгъ, изданныхъ Кутенскою братіею.

- 6) „Гисторія або Правдивое выписаніе Святого Іоанна Дамаскина о Житіи святыхъ Преподобныхъ отецъ Варлаама Іосафа и о Наверненіи Індіи. Старицею и коштомъ Інокентіа Общежительнаго Монастыря Кутенскаго, Ново зъ Грецкого и Словенскаго на Русскій языкъ предложена. Въ Типографіи Тойже Обители. Року 1637. Іюля 22 дня“ — 4°.
- 7) „Дидакалія“ 1637 г. 4°.
- 8) Брашно духовное сирѣчь Псалми, молитвы, пѣнія, благодареніе и каноны и проч. 1639 г. сентябрь 2 дня. 4°.

Заглавный листъ украшенъ изображеніями — Богоматери, Іоанна Предтечи и Евангелистовъ, а на оборотѣ 4-го листа помѣщено изображеніе пророка и царя Давида — на тронѣ и въ вѣнцѣ, съ слѣдующимъ двустороннимъ:

Не всегда узриши на престолѣ сѣдлаща,
Многажды грѣхъ ради ницъ долу лежаща.

9) „Псалтирь блаженнаго пророка и царя Давида, съ пѣснями и псалмы избранными на праздники господскія и святыхъ нарочитыхъ, съ молитвами и тропари, по койждо каанамъ. Въ Кутейнѣ, року отъ Рождества Христова 1642“ — 4°. Въ началѣ посвященію Стеткевичу отъ Іоанъ Трудевича.

10) Шестодневъ (сокращенный октоихъ) 1646 г. 4°. Въ заглавіи сказано, что сей „октоихъ“ сирѣчь Осмогласникъ воскресный! прежде былъ напечатанъ въ Острогѣ и Кіевѣ, а теперь въ типографіи Кутенскаго Общежительнаго монастыря.

11) „Труфологіонъ, или цвѣтословъ: избранныя службы со всенощными, на господскія праздники, бого единихъ и святыхъ нарочитыхъ. Влагодословеніемъ превелебнаго въ Вошѣ его милости господина отца Сульвестра Косова, митрополита

Кіевскаго, въ обители Кутейнской издавъ, въ лѣто Бож. рожд. 1647“ — 4°.

12) „Псалтирь блаженнаго пророка и царя Давида съ пѣснями и псалмы избранными на праздники господскія и святыхъ нарочитыхъ, съ молитвами утренними и вечерними, съ Пасхаліею и тропари по койждо каанамъ. Въ Кутейнѣ, року отъ Рож. Христова 1651“ — 4°.

13) Діоптра, або Зерцало 1651 г. 12°.

14) Новый Заветъ, въ немъ же и Псалтирь (въ началѣ). 1652 г. 5 августа. 4°.

Заглавный листъ украшенъ рѣзкомъ въ видѣ кіота, съ изображеніями — вверху Спасителя, по бокамъ апост. Петра и Павла, а по угламъ — символы 4-хъ евангелистовъ, въ срединѣ напечатано заглавіе, въ которомъ сказано, что книга издана новымъ типомъ, за благословеніемъ Іосифа Горбачаго, православнаго епископа Вишневскаго, Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго.

Главное отличіе этого издаванія состоитъ въ томъ, во 1-хъ, что на поляхъ въ графѣ помѣщеніи толкованія на нѣкоторыя слова какъ псалмовъ, такъ и всего Новаго Завета, во 2-хъ, что предъ каждымъ евангеліемъ помѣщенъ краткій перечень его содержанія.

15) Дидакалія, альбо наука... о седми сокращеніяхъ... въ друкъ подана по третей. 1653 г. 30 мая. 4°.

Разсужденіе о семи таинствахъ въ первый разъ предложено было 18 октября 1637 г., на помѣстномъ могилевскомъ соборѣ епископомъ Сульвестромъ Косовымъ и имъ же напечатано въ Кутейнѣ 17 января 1637 г. подъ заглавіемъ „Дидакалія“. Потомъ оно было напечатано въ 1638 г. въ Кременцѣ и дъ заглавіемъ: „О мистериахъ или тайнахъ въ послолности“, при брошюрѣ: „Синодъ въ року 1638, въ церкви кафедральной луцкой отправоуваннй“, третье издаваніе — въ Кутейнѣ 1653 г. Затѣмъ были издаванія этой книги съ нѣкоторыми отбѣнами: въ Кіевѣ въ 1657 г. 26 ноября и въ 1668 г.

16) Лексиконъ славенороссійскій именъ толкованіе 1653 г. 4°.

Настоящее издаваніе есть буквальный перепечатка вѣскаго издаванія 1627 г. лексикона Павла Берниды, исключая того, что Іоанъ Трудевичъ и братіе Кутенскаго монастыря предпослали лексикону новое предисловіе вмѣсто прежнихъ. Въ предисловіи Трудевичъ говоритъ, что книга эта за 26 л. (съ 1627 г.) такъ оскудѣла, что экземпляры ея мало гдѣ можно было видѣть; почему Іоанъ Трудевичъ съ братіею задумалъ вновь издать лексиконъ Берниды въ своей типографіи, отпечатавъ его „слово въ слово“.

17) „Діоптра або Зерцало“ 1654 г. 4°. Издаванія этой книги были: въ Эвю 1612 г., и 1642, въ Вильнѣ 1642, Кутейнѣ 1651 и 1654, въ Могилевѣ 1698, въ Кіевѣ 1787 г. и гражданскими буквами въ русскомъ переводѣ Ив. Тредяковскаго въ Москвѣ 1781 и Ильи Махалова въ Москвѣ 1795 г. Діоптра переведена съ греческаго Виталиемъ, игуменомъ въ Дубнѣ.

4) Книги братской типографіи.

1) Акаансты 1688 г.

2) Акаансты. 12°. Въ текстѣ болѣе 30 изображеній, на которыхъ итемпель Вошанка: М. W. Въ „молитвахъ на литургіи“ приложены наставленія на западно-русскомъ нарѣчьи о томъ, что должно вспоминать върующимъ въ тотъ или другой моментъ Божественной службы. Слѣдуетъ замѣтить, что въ этихъ наставленіяхъ содержатся иногда неправославныя мнѣнія, которыя тогда были усвоены западно-русскою церковію отъ католиковъ и перешли въ Богослужебныя книги.

3) Псалтирь. 1693 г. 4°.

4) „Молитвословецъ въ немъже Акаансты и Каноны и проч. моленія. Типомъ изданъ въ Градѣ Могилевѣ: Типографіею Максима Вошанки. Року 1695“ — 24°.

5) Молитвословецъ 1695 г. — 24°. 3. 517 и 42 л.

6) „Молитвословецъ въ немъже Акаансты и Каноны и проч. моленія. Типомъ изданъ въ Градѣ Могилевѣ: Типографіею Максима Вошанки. Року 1695“ — 24°. 3. 408 и 45 л.

7) Часословъ 1697 г. 8°.

8) „Акаансты всесодмичныя съ Стихирями и Канонами, иже прилжаны и прочія благополезная Моленія, Перве въ Святой Чудотворной Кіевско-Печерской Лаврѣ, нитже въ Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ въ друкарни Братства Богоявленія Господня. Старицею и коштомъ Максима Вошанки. Типомъ изображены въ Лѣто отъ Рождества Христова 1698“ — 4°.

9) „Діоптра или зерцало живота човѣческаго. Прежде въ монастырѣ Кутенскомъ, нынѣ же во Богоспасаемымъ Градѣ Могилевѣ. Въ друкарни Максима Вошанки, типомъ издаеся. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1698“ — 4°.

10) „Небо новое з новыми звѣздами“ сотовременное то есть „преблагословенная“ Дѣва Марія Богородица з чудами своими, составленное трудолюбивымъ Иеромонахомъ Іоанніемъ Галатинскимъ редакторомъ и издана братского киевскаго: типографіи Максима Вошаки. 4°.

11) „Сія книга, названная перло многоцѣнное. Составлена Кирилломъ Транквилиномъ Преп. Слова Божія, Тупомъ изобразилъ: Въ богоспасеимъ Градѣ Могилевѣ. Въ друкарни Максима Вошаки. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1699.“ 4°.

12) „Примолгъ въ тип. Максима Вошаки. 1700 г. 12°.

13) Часовникъ 1701 г. 8°.

14) „Бѣга житій святыхъ въ славу святой животворящей Троицы Бога хвалимаго въ святыхъ своихъ на Три мѣсяца Первыя, сентябрь, октябрь и ноябрь. Стараемъ и коштомъ Максима Вошаки Издавна Тупомъ. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1702, мѣсяца Ноември 12 дн.“ Въ лѣтѣ 657.

15) Часословъ 1703 г. 8°.

16) „Псалтирь Блаженнаго Пророка и царя Давида. Съ пѣснями Моисеевыми и молитвами по кождоу Касиѣ. Въ Богоспасеимъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога нашего Иисуса Христа старавшій и коштомъ Максима Вошаки Року 1704 тупомъ издава.“

17) Псалтирь съ возсѣдованіемъ. 1705 г. 8°. 146 и 18 л. — Книга, какъ значится въ „Псалтирь“, переиздана съ древнѣйшихъ Моисеевыхъ изводовъ.

18) Псалтирь 1710 г. 4°.

19) Часовникъ 1713 г. 4°. Въ выходѣ: „Сія святая и богодохновенная книга, часовникъ, съ переводомъ печатаннаго въ царствіи графѣ Мошкѣ, въ лѣто 7154 мѣсяца Іюля въ 25 днѣ, въ немъ же обрѣтается на всякъ день моленіе въ честь и славу и похвалу Отцу и Сыну и Святому Духу, въ Троицѣ единому Богу, и пречестнѣйшій Богородицѣ, и Ангелу Хранителю и молебное поминаніе за душу умершаго, и святцы съ рожденьемъ и съ концами, и четыредесятница, и Пасхалия зрячая и Лунное теченіе, и вся прочая обрѣтающаяся. Тупомъ издава въ типографіи богоспасеима града Могилева, при церкви братской Богоявленія Господа, въ лѣто отъ мѣрознанія 7221.“

20) „Апология въ утѣшеніе печали, соч. Св. Дмитрія Ростовскаго. 1716 г. 4°.

21) „Апология 1728 г. 8°.

22) „Огонь свѣтъ Осмогласникъ. Твореніе преподобнаго отца Іоанна Дамаскина и прочихъ святыхъ отецъ. Въ Богоспасеимъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа издава року 1730 мѣсяца февраля днѣ 20.“ 4°.

23) „Правло ко св. Причащенію 1736 г. 4°.

24) Псалтирь 1738 4°.

25) Молитвословъ 1743 г. 24°.

26) Псалтирь 1743 г.

27) „Псалтирь 1747 г. 12°.

28) „Трифологія или Цѣлословъ. Избраніи службъ. Со Всеночными: на Госнодскія Праздники, Богородичныя, Святыхъ нарочитыхъ. Въ Богоспасеимъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа издава року 1748 мѣсяца Февруаря 27.“ 4°.

29) „Трифологія 1754 г. 4°.

30) „Огонь свѣтъ Осмогласникъ. Твореніе Преподобнаго отца Іоанна Дамаскина и прочихъ святыхъ отецъ. Въ Богоспасеимъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа издава року 1754 мѣсяца Іануаря днѣ 15.“ 4°.

31) Часословъ 1762 г. 4°.

32) Часословъ, безъ года но въ приходе-расходной вѣдомости по братской типографіи подъ 1771 г. говорится: „Заказали робить часословъ съ червонныи литерамъ.“

33) „Апология 1797. 4°.

5) Книги, вышедшія изъ типографіи Георгія Конисскаго.

1) Катехизисъ или краткое начальное христіанское ученіе въ пользу и спасеніе юшамъ купно же и старымъ неучащеннымъ въ трехъ бесѣдахъ. Написанный и въ Богоспасеимъ Градѣ Могилевѣ белорускомъ Напечатанъ отъ Рождества Христова 1757 года. 8°. 128.

2) Катехизисъ Оофана Прокоповича, изданный Георгіемъ Конисскимъ на языкѣ, годѣ понятномъ для простаго народа белорусскаго.

3) Катехизисъ или краткое начальное христіанское ученіе въ пользу и спасеніе юшамъ

равно же и старымъ неучащеннымъ въ трехъ бесѣдахъ. Написанный и въ Богоспасеимъ Градѣ Могилевѣ белорускомъ Напечатанъ въ лѣто отъ Рождества Христова 1761. 8°.

3) Слова Георгія Конисскаго 1716. 4°.

4) De Arte Poetica libri III ad usum et institutionem Studiosae juventutis Rostolanae. Dictati Kioviae in Orthodoxa Academia Mohileana. Anno Domini 1705. Mohileviae. In Privilegiata a sua Imperatoria Majestate Typographia Illustrissimi, Excellantissimi ac Reverendissimi Domini, Domini Archi-Episcopi Mohiloviensis. Anno Domini 1786.

Разсматривая вышеозначенный перечень изданій, вышедшихъ изъ типографіи Могилевскаго Богоявленскаго братства, мы не можемъ не признать высокой цѣнности нѣкоторыхъ изъ нихъ по отношенію къ просвѣщенію не только темныхъ народныхъ массъ, но и самого духовенства тогдашняго времени. Мы уже сказали, что высшій классъ западно-русскаго населенія поголовно (за рѣдкими исключеніями) перешелъ на сторону католицизма. Такъ какъ въ ряды высшего духовенства Польши и Великаго Княжества Литовскаго, по характеру политическихъ учрежденій Рѣчи Посполитої (Польша), постоянно поступали лица шляхетскихъ родовъ, то они или вовсе, или очень мало заботились о пущахъ той части своей паствы, которая постоянно пребывала въ православіи, упорно отираясь отъ уни. Вслѣдствіе сего нисше духовенство (православное) не только не поддерживалось большинствомъ своихъ рукополагателей — Епископовъ, но, напротивъ, систематически оставалось или въ невѣжествѣ. Кутенскій игуменъ Іоанъ въ предисловіи къ Трифологію, изданному Кутенскимъ братіемъ въ 1647 году, яркими красками рисуетъ такое безпомощное положеніе нисшаго православнаго духовенства, да и вообще всей православной паствы въ Бѣлорусіи: „О, колы. плача и рыданія (заявляетъ Іоанъ) нынѣшня, послѣдняя времена достойна!... Не тоія олтаря раскопанная, но и дома молитвенныя разорены и отъ всякаго благобытія и украшенія обнажены... Храмы Божія во градѣхъ, паче же въ всѣхъ, пусты... въ нихъ же нищія священники православныя, оставше, не тоія утвари благобытія церковнаго, но и книги нужныя имѣти не могутъ (паче же нужнѣйшія) всѣхъ Трифологія, Львовскія печати) ...по Осмогласникамъ въ господскія и богородичныя праздники, правила церковныя безцѣнно править.“

Въ предисловіи къ Дидаскаліи „альбо наукѣ о седми Сокраментѣхъ“, напечатанной въ Кутенской типографіи въ 1637 году, помѣщено между прочимъ, слѣдующее воззваніе Кіевскаго Митрополита Сильвестра Коссова къ священникамъ: „Особливо васъ, Іереи Христовы до частаго читанія тоей книжицы упоминаю; попевайте вѣтъ Богъ Шафаримъ (хранители) тайнъ своихъ учили; ваша повинность (обязанность) есть о седми тайнахъ научити, ваша — оныхъ перестерегати; ваша — и людѣ Божіи ими освѣтити.“

Дидаскалія Сильвестра Коссова признавалась во всѣхъ краѣ на столько необходимою, что ее переиздавали нѣсколько разъ и на Югѣ Россіи (въ Кіевѣ, Кременцѣ), и въ Черниговѣ и снова въ Кутенѣ (въ 1653 году). Не меньшій значеніемъ пользовалась и Кутенское изданіе книги Діонтра или Зерцала живота (жизни) во мѣрѣ (свѣтѣ) семъ человѣческаго. Эта книга выдержала три изданія: въ Кутенѣ (1651, 1654 и 1698); независимо отъ сего издана была въ Видлѣ, Эвѣ и два раза въ Москвѣ (1781 и 1795.) Діонтра, переведенная съ греческаго, составляетъ какъ бы кодексъ нравственныхъ правилъ для каждаго христіанина. Могилевскіе братчики любили расписывать на своихъ субботнихъ собраніяхъ множество стихотвореній (вирш), сочиненныхъ на темы изъ этой книги; нѣсколько такихъ стихотвореній помѣщены нами въ № 6, 13 и 58 Могил. губ. Вѣд. за 1891 годъ.

Несма важное значеніе имѣло и изданіе Нового завіта, напечатаннаго въ соединеніи съ псалтирью (1652). Изданіе это замѣчательно а) по роскошному типографскому выполненію б) по посвященію (предисловію), изъ котораго выше помѣщена нами выборка, а главное в) по толкованіямъ на поляхъ книги рѣченій какъ изъ Нового завіта, такъ и изъ псалтиря.

Сказаннаго намъ кажется, достаточно, чтобы придти къ убѣжденію, какую большую службу сослужили западно-русскому обществу типографіи Могилевскаго братства XVII вѣка.

Январь 1893. М. Фурсовъ.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Необходимость орошенія полей. Неурожай прошлаго года, какъ это всѣмъ уже признано, обусловливался, главнымъ образомъ, засухой, противу которой единственно дѣйствительныя мѣры — ирригаціи — являются устройствомъ оросительныхъ сооруженій, но о нихъ у насъ говорили или мало, или съ неохотой. „Ужъ гдѣ намъ!... Ужъ куда намъ!...“ — слышались болѣзненно-недовѣрчивыя возгласы, когда рѣчь заходила о томъ, что противъ такого страшнаго врага, какъ засуха, необходимы рѣшительныя, экстра-ординарныя мѣры и въ числѣ этихъ мѣръ на первомъ мѣстѣ ставили работы по устройству орошенія. Никто собственно не протестовалъ противъ этихъ работъ, всѣ признавали ихъ необходимость и цѣлесообразность, но всѣхъ пугала и досель пугаетъ укоренившаяся идея объ ихъ громадной стоимости.

Не мало способствовало этой болѣзливости и то обстоятельство, что никто ничего не зналъ о результатахъ произведшихся въ прежнее время опытовъ орошенія. Слышно было, что гдѣ то такъ, въ Донецкой области, какой то г. Жеребцовъ орошаетъ свои поля, что въ Самарской губерніи тоже существуетъ какой то полноводный участокъ, гдѣ всѣ работы производятся на счетъ Департамента земледѣлія и селеской промышленности, но въ чемъ состоятъ эти работы, каковы ихъ результаты, объ этомъ мы ничего или почти ничего не знали. Опыты богатаго земледѣльца, или Департамента земледѣлія такъ и останутся одними только опытами, думали мы, такъ какъ „гдѣ ужъ намъ! куда ужъ намъ!...“ Однако, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года наше болѣзненное недовѣріе къ оросительнымъ работамъ нѣсколько поминутно ослабѣло замѣтки, появившейся въ „Всѣхъ Финансовъ“ объ оросительныхъ работахъ, произведшихся Правительствомъ. Совокупная стоимость предложенныхъ въ видѣхъ устройствъ нехужеустройства орошенія работъ, горюило въ этой замѣткѣ, исчислена въ 1.117.000 рублей.

Цифра эта ясно указывала, что приращеніи работъ отнюдь не представляють собою „журвалы въ небѣ“, что Правительство, заботясь о дальнѣйшемъ развитіи устроений уже имѣ оросительныхъ сооруженій, видимо, пришло къ убѣжденію, что это развитіе и выгодно, и осуществимо.

Приложенная замѣтка была напечатана въ апрѣлѣ, а теперь, въ декабрѣ, мы уже имѣемъ свѣдѣнія о произведенныхъ работахъ и при томъ свѣдѣнія такого сорта, что вопросъ объ орошеніи полей, по крайней мѣрѣ, въ нашихъ западныхъ юго-восточныхъ губерніяхъ, долженъ сдѣлаться однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ. Свѣдѣнія эти сообщаются въ послѣднемъ номерѣ „Землед. Газ.“ г. Губинина, ознакомившимся съ сооруженіями для искусственнаго орошенія какъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, такъ и въ Уральскомъ войскѣ.

Позволимъ себѣ позаниматься изъ газетныхъ слѣдующій интересный расчѣтъ, относящійся къ Уральскому оросительному сооруженію и основанный на опытныхъ данныхъ хозяйствъ, давно пользующихся орошеніемъ.

Въ Уральскомъ войскѣ предполагается орошать всего 1.263 десятины. Стоимость всего сооружеия опредѣляется цифрой 65 тм. руб., что составляетъ 51 р. 46 к. единовременной затраты на орошаемую десятину. „Предположимъ“, говорятъ г. Губининъ, что на орошаемой землѣ будетъ заведенъ наиболѣе распространенный въ Россіи 3-хъпольный севооборотъ, хотя таковой при орошеніи нѣтъ расчѣта оставлять даже и тамъ, гдѣ онъ былъ до устройства орошенія. При этомъ можетъ быть засѣвано изъ 1263 дес. ежегодно 842 дес., съ которыхъ можно получить лишній урожай противъ не орошаемыхъ полей, считая по 85,7 пуд. — 72.159 пуд., по 80 коп. за пудъ — на сумму 57.727 р. 20 к. По даннымъ, тоже выведеннымъ изъ опыта, ежегодный лишній расходъ на десятину составляетъ 4 р. 47 к.,

а на 842 дес. будетъ 3.763 р. 74 к., за вычетомъ которыхъ изъ 57.727 р. 20 к. получимъ прибыль 53.963 р. 46 к., или 83% на затраченный капиталъ.“

Такимъ образомъ оказывается, что всѣмъ казначей, затрачивающимъ на оросительныя работы, можетъ быть почти вознагражденъ капиталъ въ одинъ годъ, то есть, получается рента, а не „релифео“ отбѣгающій въ такого результата, какъ болѣзненно-недовѣрчивыя возгласы: „гдѣ ужъ намъ!“ и „куда ужъ намъ!“ должны утратить значеніе и смѣхъ.

Объявленія.

Управленіе Либаво-Роменской ж. д. объявляетъ, что, по заявленію О. Добкина, дубликатъ накладной по отпавкѣ Гомель-Карюковка, отъ 16 Ноембра пр. года за № 13741, утерянъ.

По истеченіи 30 дней, послѣ третьей публикаціи, грузъ будетъ выданъ Леопу Васильевичу Пискунову.

Правленіе Могилевскаго Общества Взаимнаго Кредита, руководствуясь 28.8 Уст. сего Общ., объявляетъ, что 22 Марта 1893 г. въ помѣщеніи его, въ губ. гор. Могилевѣ, по Муравьевской ул., въ д. Фарнаго Ксегела, будетъ продаваться съ публичнаго торга, за неплатежъ долга, недвижимое имѣніе Могилевскаго мѣщанина Магара Васильева Демковича, находящееся въ губ. гор. Могилевѣ, по Вербовой улицѣ, заключающееся въ деревянномъ домѣ съ надворными постройками и садомъ, площадью въ окрестности 88 саж. 1 1/2 арш., оцѣненное въ 1500 р. Торги вторичны и начнется съ предложенной суммы. Желающіе торговаться могутъ разсматривать документы въ Правленіи Общества ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 12 ч. дня до 3 час. по полудни.

Правленіе Товарищества технической разработки лѣсныхъ произведеній „Десопромышленникъ“ съ объявляетъ, что назначенное на 16-е Января сего года чрезвычайное общее собраніе владѣльцевъ паевъ, за непріобачіемъ установленнаго числа ихъ, не состоялось, и потому, согласно § 19 Устава, въ субботу, 13 Марта, въ 8 часовъ вечера, имѣло бы въ С.-Петербургѣ, Невольскій ул., № 18) новое чрезвычайное общее собраніе, въ которомъ дѣла рѣшены будутъ окончательно, независимо отъ числа присутствующихъ пайщиковъ.

На усмотрѣніе собранія будетъ предложено:

1) заявленіе 12 пайщиковъ, 2) вопросъ о дополнительныхъ взносахъ на пай и о дальнѣйшемъ существованіи общества, 3) отчетъ за 1890 годъ, 4) избраніе: а) членовъ ревизионной коммисіи для обновленія отчетовъ за 1891-1892 г.г., б) директора и кандидатовъ на эту должность и в) коммисіи для перенесенія имущества, и 5) докладъ правленія о дѣйствіяхъ его къ исполненію порученія общаго собранія о подачѣ жалобъ на б. Директора Распорядителя В. О. Богуславскаго Прокурору.

Опоздавшіе на собраніе пайщики обязаны явиться на него въ срокъ, назначенный въ Уставѣ, иначе они будутъ считаться вышедшими изъ общества.

Отъ Совѣта

МОСКОВСКАГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія 30 Декабря 1893 г. назначено днѣтъ празднованія полубѣкового существованія Московскаго Художественнаго Общества и состоящаго при немъ Училища Живописи, Ваянія и Зодчества. Въ этою время предполагается: 1) составить историческій очеркъ Общества и Училища съ приложеніемъ біографическихъ свѣдѣній о лицахъ, имѣвшихъ къ этимъ учрежденіямъ отношеніе, и 2) устроить выставку художественныхъ произведеній (живописныхъ, скульптурныхъ и архитектурныхъ) являющихся въ Училищѣ или принимавшихъ участіе въ художественной его дѣятельности.

Въ виду этого Совѣтъ Московскаго Художественнаго Общества покорнѣе проситъ: 1) всѣхъ имѣющихъ какія-либо свѣдѣнія, могущія послужить матеріаломъ для вышеуказаннаго очерка, не отказать доставить ихъ въ Контору Совѣта по слѣдующему адресу: Москва, Мясницкая, д. Художественнаго общества 1), 2) Гг. владѣльцевъ вышеуказанныхъ художественныхъ произведеній не отказать Обществу воспользоваться этими произведеніями на время предстоящей выставки).

Примѣчаніе. Желательно, чтобы при поступающихъ на выставку художественныхъ произведеніяхъ были указанія о времени ихъ исполненія.

Доставку произведеній на выставку и возвращеніе ихъ по принадлежности Обществу принимаетъ на свой счетъ. Общество надѣется, что и прочія газеты и журналы не откажутся помѣстить на своихъ страницахъ это объявленіе.

Въ бланкѣ съ вопросными пунктами котора вышлетъ желающимъ по требованію. Въ произведеніяхъ, удостоенныхъ награды, будутъ приняты безъ жюри.

Редакторъ М. В. Фурсовъ.